

# NNHs tverrfaglige kongress ga mersmak

Marianne Borchgrevink Claussen kom hjem fra NNHs tverrfaglige naturmedisinske kongress, som ble arrangert første helga i februar 2019, fullstappet med informasjon, inspirasjon og engasjement. Som NNH-terapeut syns hun det er viktig å samles for å utveksle erfaring, kunnskap og ideer – og ikke minst bli kjent med hverandre. Her er hennes referat.

Det er en styrke i at vi samler oss i en paraplyorganisasjon som NNH, med de ulike faggruppene under samme samlende struktur, slik at vi kan fremme de ulike naturterapiene fra en felles plattform. I tillegg er NNH godt organisert med et driftig styre og sekretariat, slik at faggruppene kan fokusere mest mulig på fag – og vite at organisasjonen veileder oss og kjemper den politiske kampen med stor dyktighet.

## Miniforedrag

Da selve kongressen startet ble det holdt seks miniforedrag før vi samlet oss i faggruppene for iherdig utveksling av ideer og tiltak for å øke aktivitetsnivået i disse.

## Foredragene handlet om:

- Hva det vil si å ha en kropp i balanse, Eli Ann Degn
- Forskningsprosjekt om kunnskap og bruk av urtemedisin i Norge, Mari Jerstad
- Hvorfor man burde velge norske kosttilskudd, Bioform



LEGEN: Dr. Geir Flatabø har et kontroversielt syn på behandling av pasienter, i følge helsemyndighetene. Han holder fast ved kosthold som behandling, og kan vise til mange gode resultater.

- Viktigheten av naturmedisinsk grunnutdanning, Tove Riise-Grastveit
- Hvordan faglig oppdatering skaper trygghet, Frigg Valla og Nina Skaug
- det vil så å være der kundene er – synlig på nett, Viviann Alexandra Knutsen

## Fullspekket lørdag

Lørdagen var den mest fullspekkede dagen, med lengre foredrag og en engasjerende debatt – før festmiddagen ble en storartet avslutning på dagens program.

Eskild Bakken holdt et engasjerende og levende foredrag om forskning – som han trakk frem at likner mye på en industri i disse dager. Det er «publish or vanish» som gjelder, slik at det kan bli et større fokus på å forske for å forske, heller enn å forske på tematikk som er anvendbar i praktisk sammenheng. For omkring 150 år siden var mye av det som nå kalles naturmedisin, anvendt innen datidens skolemedisin. Hvorfor kan ikke da naturmedisin regnes å ha like stor nytteverdi i dagens helsetilbud?



FORSKEREN: Forsker fra NAFKAM, Frauke Musial (i midten), holdt et foredrag om forskning på komplementær medisin.

Trenger vi egentlig å forske? Foredraget til Jan Ivar Røssberg var innholdsrikt, men det er særlig to poeng som jeg noterte meg:

«Den som er tøffest i trynet vinner debatten.»

Roper du ikke høyt nok, drukner stemmen din blant de høyeste røstene – selv om poengene dine er minst like gode.

## «En pille for alt som er ille»

Jan Ivar satte dette i perspektiv ved å trekke frem at det i geriatrien i dag gjennomsnittlig forordnes 11 ulike medisiner per person, uten at kontraindikasjoner er godt nok kjent – særlig ikke på lang sikt. Tenk om naturterapeuter fikk lov til å samarbeide med det offentlige helsepersonell for å forebygge og lindre enkeltpersoners helseplager.

## Spennende metoder

Grunnleggeren av en helt egen behandlingsform – Timani-metoden. Tina



MYE MEDISINER: Jan Ivar Røssland holdt foredrag om forskning, og manglende sådan når det gjelder geriatrien. I gjennomsnitt 11 medisiner per geriatriske pasient er urovekkende, særlig når man ikke tar hensyn til kontraindikasjoner.

Margareta Nilssen driver Musician's Health and Movement Institute holdt et aktivt og spennende foredrag for oss. Hennes behandlingsform har stort fokus på sammenhengen mellom kropp og sinn.

Neste foredragsholder var Mikhail Bazanov. Han benytter termograf – et apparat for å ta blide av varmen kroppen stråler ut – som verktøy i sin behandling. Han tar før og etter bilder, og kan slik både dokumentere behandlingens effekt, og visualisere manifestasjon av ubalanser.

## Å velge den smale veien

Geir Flatabø er legen som mistet sin rett til å praktisere utenom under oppsyn. Årsaken til hans innskrenkning som lege kom fordi han ikke fulgte de etablerte retningslinjer for god legepraksis. Ved å behandle autisme med annet enn de nedfelte behandlingsprinsipper – og heller velge kosthold og kosttilskudd som behandlingsmetode (med fornøyde pasienter som utfall) – så utgjorde >>>



DEBATTEN: Fra venstre: lege Geir Flatabø, terapeut Tina Margareta Nilssen, universitetslektor Eskild Narum Bakken, leder i NNH John Petter Lindeland, generalsekretær i NNH Lidia Ivanova Myhre, forsker Frauke Musial og leder i Barnelegeforeningen Ketil Størdal.

>>> han dessverre en fare for sine pasienter, i følge etablissementet.

Foredraget til Geir dreide seg mye om hvordan kosthold og kostendringer kan bidra stort til å forbedre helse-tilstanden vår: «La din mat være din medisin, og din medisin være din mat». Geir mener at det finnes andre måter enn syntetiske piller, og trakk frem at nåtidens medisinstudium i stor grad er et pillestudium.

Kan man forske på terapiformer med ukjent eller omdiskutert virkningsmekanisme?

Frauke Musial kommer fra Tyskland, og har lang erfaring som forsker – med mange publikasjoner og en stor mengde kunnskap i sitt «arkiv». Noe av det Frauke trakk frem som viktigst ved hennes forskeregenskaper, er nøytralitet. Det ser hun på som særlig viktig når hun skal drive brukerorientert forskning på komplementære behandlingsformer, hvor det i stor grad er pasienterfaringer som skal vektlegges.

Det er en viss fase i forsknings-sammenheng hvor det benyttes såkalte pragmatiske studiemodeller. Pragmatiske studier er av en god studietype som man kan tillegge høy grad av evidens. Ikke nok med det: Pragmatiske studier egner seg til

forskning på alternativ og komplementær medisin!

### Debatten

Det kom frem en del gode poenger i løpet av debatten. Her er noe av det jeg noterte meg:

Ketil Størdal ble bedt om å kommentere de fiendtlige holdningene man ofte observerer overfor naturmedisin, særlig på basis av at placebo er en del av all type behandling. Svaret var at man må være nøktern i sin rolle som terapeut. Han er skeptisk til at naturterapeuter tar på seg æren for noe som egentlig er naturens gang.

John Petter Lindeland kommenterte at naturterapeuter må handle/la være å handle ut i fra gode etiske holdninger. Det er viktig å avslutte behandling dersom man ikke ser effekt, og heller henvise pasienten videre til andre mulige behandlingsformer.

Lidia I. Myhre pekte på viktigheten av å inngå dialog for å kunne komme noen vei. Når dette ikke skjer innen helsesektoren, så er det i bunn og grunn pasientene som taper på det. Fagmiljøene på begge sider må jobbe for å være åpne for å skape et bedre tilbud for pasienten sammen.

Å rydde opp i bransjen! Men, det klarer ikke bransjen alene. Vi trenger hjelp av

regjeringen, men helsedepartementet har vist seg redde for å gå inn i bransjen – de skygger banen.

Dialog. Når det er ryddet opp i bransjen, blir det lettere for skolemedisinerne og politikerne å se oss og få tiltro til oss.

Å bevilge midler til forskning på helse-tjenester, ikke kun i form av legemidler og preparater.

Tina Margareta Nilssen supplerte med at det må en holdningsendring til. Vi bør strebe etter å skape åpenhet. Å ha en ydmykhet til egen manglende forståelse, og hele tiden utøve egentrening innen eget virke.

Ketil sin kommentar var at leger med fordel kan lære å bruke mer tid på se helhet. Man blir fort for opptatt av effektivisering: ting skal skje raskt. Evidens går også ut på dato – i skolemedisinen såvel som i andre sektorer. Ambisjonen til den skolemedisinske vitenskapen må være å revurdere, sjekke på nytt, og vurdere hvorvidt det fortsatt er evidensgrunnlag nok.

Min konklusjon: NNH gjør en kjempejobb, og når de til slutt når gjennom til politikere og får hjelp til å rydde opp i bransjen – så er det gode muligheter for dialog og samarbeid på tvers av de medisinske retningene vi har her i Norge. ■

Du finner oss på [www.naturterapeuter.no](http://www.naturterapeuter.no)

Norge

Vi er stolte medlemmer av NNH - landets største fagorganisasjon for naturterapeuter, med fokus på faglig kompetanse og pasientsikkerhet.