

# Politiske meninger om naturmedisin og alternativ behandling

Navn: **Morten Wold**

Fylke: **Buskerud**

Parti: **Frp**

Stortingskomite: **Helse- og omsorg**



Morten Wold. FrP, Helse- og omsorgskomiteen.

## Hvor godt kjenner du denne sektoren?

Jeg kjenner mennesker som har brukt naturmedisin og alternativ behandling tidligere, men det har gjerne vært når den vitenskapelige medisinen ikke har gitt flere muligheter. Personlig har jeg ingen erfaring med dette.

## Har du selv brukt naturmedisin/alternativ behandling?

Nei.

## I Frp sitt Prinsippprogram og Handlingsprogram for 2013-2017 er ikke naturmedisin eller alternativ behandling nevnt med ett ord. Vil dette si at partiet ikke har noen politikk overfor dette feltet som ca. 1 million av det norske folk benytter jevnlig?

Her er teksten fra vårt program, som jeg mener også ivaretar naturmedisin og alternativ behandling: «FrP ønsker et mangfoldig helsetilbud der pasientenes trygghet og valgfrihet ivaretas. Vi er også åpne for medisiner og behandlingsformer utenfor tradisjonell skolemedisin. Der hvor positive effekter kan dokumenteres, vil vi i større grad kunne åpne for offentlig finansiering.»

## NNH har ved flere anledninger tatt til orde for en evaluering av Lov om alternativ behandling av sykdommer med forskrifter. Det er spesielt forskriften som regulerer Registeret for utøvere av alternativ behandling organisasjonen mener undergraver arbeidet for økt profesjonalisering av sektoren og dermed svekker pasienttryggheten. NNH mener det bør oppnevnes et bredt offentlig utvalg. Er Frp positiv til en slik evaluering og forslag til prosess?

Det foreligger per nå ingen planer for å sette i gang en slik evaluering, eller et offentlig

utvalg. Det er en tidkrevende, dyr og byråkratisk prosess og vi har ikke tatt stilling til hvordan vi vil forholde oss til dette dersom det skulle bli aktuelt.

Jeg mener at folk som tar et enkelt brevkurs, ikke automatisk bør regnes som en alternativ behandler. Utdannelser under tre år bør muligens ikke tas med i vurdering. Kanskje NNH kan presentere en oversikt med sammenligning mellom for eksempel fysioterapiutdanningen og de retningene innen tre-fireårig naturterapeututdanning på områdene, hvor mål, fag, resultat, timeantall og litteraturliste fremgår? Jeg mener det i dag finnes klare krav på hva som for eksempel må til for at en utdanning skal kalles bachelor.

Det er viktig for oss å gi gode og konstruktive innspill i alt strategiarbeid som utøves også på helsesektoren.

**Flere grupperinger innenfor denne behandlingstradisjonen har søkt om autorisasjon, men fått avslag av departementet. NNH har i Strategisk handlingsplan forslag om at en heller bør arbeide for autorisasjon av en felles yrkestittel framfor autorisasjon av enkeltterapiformer – som det finnes flere titalls av. Har partiet noen tanker vedrørende et slikt forslag?**

Jeg skjønner at NNH ønsker dette, og tenker i disse baner. Jeg tror likevel det er viktig å bruke tid på å finne en gylden middelvei. Autorisasjon er vanskelig å få, og skal være det. Men den peker i hvert fall på at vedkommende er autorisert innenfor en bestemt faggruppe. En samlebetegnelse vil kunne forvirre folk, fordi man ikke helt vil skjønne hva den enkelte som bruker betegnelsen har å tilby. Korrekt informasjon til de dere henvender dere til, er viktig for at dere skal treffe den enkelte, potensielle bruker best mulig.

**Helse som næring er et aktuelt tema både i NHO og Næringsdepartementet, og blir vurdert som viktig i forbindelse med omstillingsbehovet i norsk økonomi. Vil Frp gjøre noe for at også naturterapi blir tatt med i slike strategier?**

Det er viktig for oss å gi gode og konstruktive innspill i alt strategiarbeid som utøves også på helsesektoren. Det norske helsevesenet står overfor omstillinger, som de fleste andre sektorer, i årene fremover – blant annet som en følge av god forskning og implementering av velferdsteknologi. Når en million nordmenn på en eller annen måte gjør bruk av naturterapi, kan vi ikke utelukke dette fra fremtidig strategiarbeid, men det er likevel slik at behandlingsresultater og virkning må dokumenteres faglig og kvalitativt for at naturterapeutene skal vinne anseelse og respekt utover dagens situasjon.

**Har du eller partiet meninger om hvilke strategier sektoren bør ha fokus på for å få innpass på den helsepolitiske dagsordenen?**

Gode utdanningsløp og dokumentasjon av resultater behandlingen gir for de mange som bruker naturterapi er nok viktig å få frem.

Siden du nevner dokumentasjon av effekt som grunnlag for integrering eller offentlig finansiering, kan det være på sin plass å nevne at mye av det som praktiseres innen offentlig helsetjeneste, ikke er evidensbasert, men mer basert på kliniske erfaringer. Dette gjelder både i vanlig legepraksis, men er enda mer utbredt blant de som arbeider med mer individuelt tilpassende behandlingsstrategier. Kan det tenkes at politikere og helseforvaltningen bør tenke litt utenfor den snevre rammen som vi i dag benevner som dokumentert effekt når det gjelder å ta i bruk andre behandlingsformer som folk opplever å ha god nytte av – og eventuelt gi litt økonomisk støtte?

Det skal ikke skal drives forskjellsbehandling på offentlig og privat sektor når det gjelder krav om dokumentert effekt. At det offentlige helsevesen også bruker erfaringsbasert dokumentasjon, er en påstand jeg vil vurdere å drøfte med departementet.

### Hvordan ser du for deg helsevesenet 30 år fram i tiden?

Da har vi et mer effektivt, moderne og innovativt helsevesen hvor pasientene står enda mer i fokus enn i dag. Pasientene styrer mer selv gjennom ny velferdsteknologi og er mer direkte involvert i sin egen behandling. Flere faggrupper er kommet til og er anerkjent, kanskje naturterapeutene er blant dem.

# Les og bli litt klokare

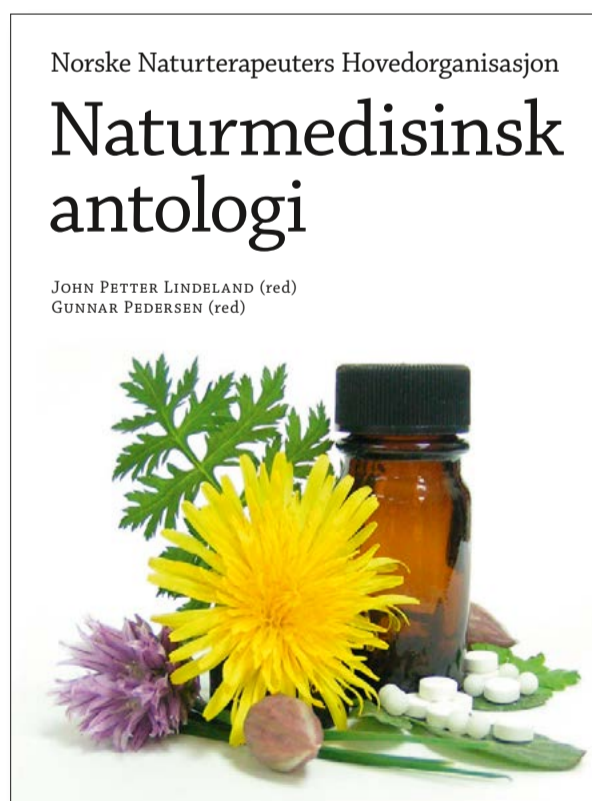
**Naturmedisinsk antologi er i all hovudsak ei samling av publiserte artiklar i Norske Naturterapeuters Hovedorganisasjon (NNH) sitt fagtidsskrift Naturterapeuten, i tidrommet frå 1997 til 2014.**

*Antologien er delt inn i tre hovudtema:*

**Naturmedisinske prinsipp. Forsking og dokumentasjon. Naturmedisin, samfunn og helse**

NNHs ynskje er at antologien skal bidra til eit auka refleksjonsnivå både for dei som til dagleg har sitt yrke i den naturmedisinske tradisjonen, men også for aktørar som står utanfor og ynskjer meir kunnskap og informasjon. Antologien burde også vera aktuelt for undervisningsinstitusjonar som ei nyttig lærebok for både studentar og lærarar.

**Pris:** Medlemmer NNH kr. 150,- / Andre kr. 200,-  
*Porto og eksepdisjonsgebyr kjem i tillegg.*



**Bestilling: Ta kontakt med NNH-kontoret: [post@nnh.no](mailto:post@nnh.no) eller tlf. 22 33 32 20**